

15^ο Δημοτικό Σχολείο Σερρών



ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ

**Αναστοχασμός στη σχεδίαση και εφαρμογή του εκπαιδευτικού
σεναρίου στη σχολική τάξη**

Τίτλος Εκπαιδευτικού Σεναρίου

<< Les affaires de classe >>

Φόρμα κριτηρίων τεκμηρίωσης και αναστοχασμού

της σχεδίασης και εφαρμογής του εκπαιδευτικού σεναρίου στη σχολική τάξη

Όνομα/τα Εκπαιδευτικών ομάδας: Λαμπρινή Τζελέπη

Σχολείο: 15^ο Δημοτικό Σχολείο Σερρών

Τάξη: Ε΄

Αριθμός Μαθητών: 9

A. Σχεδίαση

		Περιεχόμενο ενότητας	Σχεδιασμός	Υλοποίηση
1.	Τίτλος εκπαιδευτικού σεναρίου	Η διατύπωση του τίτλου εκφράζει το πνεύμα του σεναρίου που ακολουθεί; Πώς και γιατί;	Ο τίτλος «Les affaires de classe» (Τα αντικείμενα της τάξης) αποτυπώνει με σαφήνεια το βασικό θεματικό πεδίο του σεναρίου και συνδέεται άμεσα με τους διδακτικούς στόχους (λεξιλόγιο, άρθρα, ερώτηση <i>Qu'est-ce que c'est ?</i>). Είναι απλός, κατανοητός για μαθητές επιπέδου Α1 και ανταποκρίνεται στην επικοινωνιακή προσέγγιση της διδασκαλίας.	Κατά την υλοποίηση, ο τίτλος λειτούργησε ως σαφής οδηγός της μαθησιακής διαδικασίας, καθώς οι δραστηριότητες (οπτικοποίηση, ομαδοσυνεργατική εργασία, παιχνίδι ρόλων) παρέμειναν συνεπείς με το περιεχόμενό του. Οι μαθητές αντιλήφθηκαν το θέμα και το συνέδεσαν με την καθημερινή σχολική τους εμπειρία.
2.	Εμπλεκόμενες γνωστικές περιοχές	Αναφέρετε το ή τα γνωστικό/ά αντικείμενο/α: με ποιο/α μάθημα/τα συνδέεται;	Το σενάριο εντάσσεται στο μάθημα των Γαλλικών ως ξένη γλώσσα και εστιάζει στην	Κατά την υλοποίηση, οι διαθεματικές συνδέσεις λειτούργησαν υποστηρικτικά

			ανάπτυξη βασικών επικοινωνιακών δεξιοτήτων επιπέδου A1, σύμφωνα με το CEFR. Παράλληλα, διαθεματικά συνδέεται με: (α) τη Γλώσσα, μέσω της κατανόησης και παραγωγής προφορικού λόγου, (β) τις ΤΠΕ, μέσω της αξιοποίησης ψηφιακών εργαλείων (PowerPoint, Wordwall), και (γ) τη Μελέτη Περιβάλλοντος, καθώς το λεξιλόγιο αφορά αντικείμενα της σχολικής τάξης και την καθημερινή εμπειρία των μαθητών	στη μάθηση. Οι μαθητές αξιοποίησαν τις γλωσσικές τους εμπειρίες, συμμετείχαν σε προφορική επικοινωνία και χρησιμοποίησαν ψηφιακά εργαλεία με ενδιαφέρον. Η σύνδεση με την καθημερινή σχολική πραγματικότητα ενίσχυσε τη νοηματοδότηση του λεξιλογίου και τη συμμετοχή
3.	Προαπαιτούμενες γνώσεις των μαθητών (αυτό που πρέπει να ξέρουν)	Πώς λάβατε υπόψη τις προαπαιτούμενες γνώσεις (σε περίπτωση που υπάρχουν) και πως τις εντάξατε στην υλοποίηση του εκπαιδευτικού σεναρίου;	Κατά τον σχεδιασμό λήφθηκε υπόψη ότι οι μαθητές βρίσκονται σε αρχικό επίπεδο (A1) και διαθέτουν βασική εξοικείωση με απλές λέξεις και οδηγίες στη γαλλική γλώσσα, καθώς και εμπειρία συνεργασίας σε ομάδες. Επιπλέον, αξιοποιήθηκαν οι εμπειρικές τους γνώσεις από το σχολικό περιβάλλον (αντικείμενα τάξης). Οι προαπαιτούμενες γνώσεις εντάχθηκαν μέσω	Κατά την υλοποίηση, οι μαθητές ανταποκρίθηκαν αξιοποιώντας τις ήδη υπάρχουσες γνώσεις τους. Η χρήση πραγματικών αντικειμένων και εικόνων διευκόλυνε την κατανόηση και τη σύνδεση με την καθημερινή εμπειρία. Οι αρχικές ερωτήσεις βοήθησαν στην ενεργοποίηση της πρότερης γνώσης, ενώ η ομαδοσυνεργατική εργασία επέτρεψε την αλληλοϋποστήριξη μεταξύ των μαθητών, ιδιαίτερα

			δραστηριοτήτων αφόρμησης (πραγματικά αντικείμενα, εικόνες) και ενεργοποιήθηκαν με στοχευμένες ερωτήσεις και οπτικοποίηση	για όσους είχαν χαμηλότερη γλωσσική αυτοπεποίθηση.
4.	Γνώσεις, πρότερες ιδέες ή αντιλήψεις και αναπαραστάσεις των μαθητών	<p>Εδώ πρέπει να γίνει διάκριση μεταξύ:</p> <p>α) των πρότερων γνώσεων (ορθών από σχολική ή επιστημονική άποψη) και δεξιοτήτων που διαθέτουν οι μαθητές ώστε να συμμετάσχουν ενεργά στην υλοποίηση του σεναρίου (παράδειγμα ορθής γνώσης: «η γη γυρίζει γύρω από τον ήλιο»).</p> <p>β) των πρότερων ιδεών και αντιλήψεων (δηλαδή λανθασμένες ή ατελείς «γνώσεις» από σχολική ή επιστημονική άποψη) και αναπαραστάσεων που έχουν στην πραγματικότητα μέχρι τώρα και πιθανότατα θα μετασχηματίσουν (παράδειγμα λανθασμένης «γνώσης» ή αναπαράστασης: «ο ήλιος γυρίζει γύρω από τη γη»). Τα ευρήματα</p>	<p>Κατά τον σχεδιασμό έγινε διάκριση μεταξύ:</p> <p>α) Πρότερων γνώσεων (ορθών): Οι μαθητές γνωρίζουν ήδη βασικά αντικείμενα της τάξης από την καθημερινή τους εμπειρία (π.χ. βιβλίο, μολύβι), έχουν εξοικείωση με απλές οδηγίες στα γαλλικά και διαθέτουν βασικές δεξιότητες συνεργασίας.</p> <p>β) Πρότερων ιδεών/αντιλήψεων (μη πλήρως ορθών): Οι μαθητές ενδέχεται να δυσκολεύονται στη χρήση του γένους (le/la), να θεωρούν ότι όλες οι λέξεις παίρνουν το ίδιο άρθρο ή να μεταφέρουν δομές της μητρικής γλώσσας. Επίσης, μπορεί να αντιμετωπίζουν την ερώτηση <i>Qu'est-ce que c'est ?</i> ως απομνημονευμένη φράση χωρίς κατανόηση της λειτουργίας της.</p>	<p>Κατά την υλοποίηση, οι πρότερες γνώσεις αξιοποιήθηκαν μέσω δραστηριοτήτων αφόρμησης (πραγματικά αντικείμενα, εικόνες), ενισχύοντας τη συμμετοχή των μαθητών. Οι εναλλακτικές αντιλήψεις αναδείχθηκαν μέσα από τις απαντήσεις των μαθητών και αντιμετωπίστηκαν με καθοδηγούμενη διόρθωση, επανάληψη και μοντελοποίηση σωστών δομών.</p> <p>Η χρήση οπτικοποίησης και παιχνιδιού ρόλων βοήθησε τους μαθητές να μετασχηματίσουν σταδιακά τις λανθασμένες αντιλήψεις τους και να χρησιμοποιούν πιο σωστά τα άρθρα και τη βασική επικοινωνιακή δομή.</p>

		λαμβάνονται υπόψη στη διατύπωση στόχων.	Οι παραπάνω αντιλήψεις λήφθηκαν υπόψη στη διατύπωση των στόχων και στον σχεδιασμό δραστηριοτήτων που ενισχύουν τη σωστή χρήση του λεξιλογίου και των δομών μέσα από επικοινωνιακά πλαίσια.	
5.	Σκοπός, στόχοι	Οι στόχοι να είναι σαφείς. Διατυπώνουμε μόνο τους στόχους που θα υποστηρίξουμε με τις αντίστοιχες δραστηριότητες.	<p>Οι στόχοι διατυπώθηκαν με σαφήνεια και ήταν περιορισμένοι ώστε να είναι εφικτή η επίτευξή τους σε μία διδακτική ώρα. Ευθυγραμμίστηκαν με το επίπεδο A1 του CEFR και αφορούσαν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • την αναγνώριση και ονομασία βασικών αντικειμένων της τάξης, • τη χρήση των άρθρων (le/la), • τη χρήση της ερώτησης <i>Qu'est-ce que c'est ?</i> και της αντίστοιχης απάντησης, • την αναγνώριση βασικών χρωμάτων. <p>Οι στόχοι συνδέθηκαν άμεσα με τις δραστηριότητες</p>	<p>Κατά την υλοποίηση, οι δραστηριότητες υποστήριξαν αποτελεσματικά τους στόχους. Οι μαθητές μπόρεσαν να αναγνωρίζουν και να ονομάζουν αντικείμενα, να χρησιμοποιούν βασικά άρθρα και να απαντούν σε απλές ερωτήσεις. Η προφορική εξάσκηση και το παιχνίδι ρόλων ενίσχυσαν τη χρήση της γλώσσας σε επικοινωνιακό πλαίσιο.</p> <p>Παρατηρήθηκε ότι η πλειονότητα των μαθητών κατέκτησε τους βασικούς στόχους, ενώ οι δυσκολίες αντιμετωπίστηκαν με επανάληψη και καθοδήγηση.</p>

			(οπτικοποίηση, ομαδοσυνεργατική εργασία, παιχνίδι ρόλων, ψηφιακές ασκήσεις), εξασφαλίζοντας συνοχή μεταξύ σχεδιασμού και διδασκαλίας.	
6.	Καταγραφή υπάρχουσας υλικοτεχνικής υποδομής και πιθανών ιδιαιτεροτήτων του τμήματος	<p>Αναφέρετε την υλικοτεχνική υποδομή που είναι απαραίτητη για την υλοποίηση του σεναρίου και ειδικά την επιλογή των ψηφιακών πόρων. Αιτιολογείστε την επιλογή τους.</p> <p>Τα ευρήματα λαμβάνονται υπόψη στη διατύπωση στόχων και στον καθορισμό της διδακτικής προσέγγισης.</p>	<p>Για την υλοποίηση του σεναρίου αξιοποιήθηκε η διαθέσιμη υλικοτεχνική υποδομή της τάξης, η οποία περιλαμβάνει: υπολογιστή, βιντεοπροβολέα καθώς και βασικό εποπτικό υλικό (εικόνες, κάρτες λεξιλογίου, πραγματικά αντικείμενα τάξης).</p> <p>Επιλέχθηκαν ψηφιακοί πόροι όπως παρουσίαση PowerPoint και διαδραστική δραστηριότητα Wordwall, καθώς υποστηρίζουν την οπτικοποίηση του λεξιλογίου, ενισχύουν το ενδιαφέρον των μαθητών και παρέχουν άμεση ανατροφοδότηση.</p> <p>Η επιλογή τους αιτιολογείται παιδαγωγικά, καθώς ευνοούν την κατανόηση σε μαθητές επιπέδου Α1, ενισχύουν τη συμμετοχή και υποστηρίζουν διαφορετικά μαθησιακά στυλ.</p>	<p>Κατά την υλοποίηση, η υλικοτεχνική υποδομή αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά. Η χρήση PowerPoint διευκόλυνε την παρουσίαση και κατανόηση του λεξιλογίου, ενώ η δραστηριότητα Wordwall ενίσχυσε τη συμμετοχή και το ενδιαφέρον των μαθητών.</p> <p>Τα πραγματικά αντικείμενα και οι εικόνες λειτούργησαν υποστηρικτικά, ιδιαίτερα για μαθητές με χαμηλότερο επίπεδο.</p> <p>Οι ιδιαιτερότητες του τμήματος αντιμετωπίστηκαν μέσω ομαδοσυνεργατικής εργασίας και καθοδηγούμενης υποστήριξης, επιτρέποντας σε όλους τους μαθητές να συμμετέχουν ενεργά. Η επιλογή των μέσων αποδείχθηκε κατάλληλη και συνέβαλε στην επίτευξη των στόχων.</p>

			<p>Επιπλέον, λήφθηκαν υπόψη ιδιαιτερότητες του τμήματος (ετερογένεια, διαφορετικό επίπεδο γλωσσικής αυτοπεποίθησης), γεγονός που οδήγησε σε επιλογή δραστηριοτήτων με οπτική υποστήριξη και συνεργατική μάθηση. Τα στοιχεία αυτά επηρέασαν τόσο τη διατύπωση των στόχων όσο και τη διδακτική προσέγγιση.</p>	
7.	Διάρκεια	<p>Πόσες διδακτικές ώρες απαιτούνται για την υλοποίηση του εκπαιδευτικού σας σεναρίου;</p>	<p>Το εκπαιδευτικό σενάριο σχεδιάστηκε για να υλοποιηθεί σε 1 διδακτική ώρα (45 λεπτά).</p>	<p>Κατά την υλοποίηση διαπιστώθηκε ότι ο χρόνος ήταν οριακά επαρκής, καθώς η εμπέδωση μέσω ψηφιακών δραστηριοτήτων και ο μεταγνωστικός αναστοχασμός περιορίζονται χρονικά.</p> <p>Για πληρέστερη ανάπτυξη των στόχων, προτείνεται το σενάριο να επεκταθεί σε 2 διδακτικές ώρες, ώστε να δοθεί περισσότερος χρόνος:</p> <ul style="list-style-type: none"> στη διερεύνηση και καταγραφή παρατηρήσεων,

				<ul style="list-style-type: none"> στη διατύπωση τεκμηριωμένων συμπερασμάτων, στην εμπέδωση και τη μεταγνωστική διαδικασία.
8.	Διδακτικές προσεγγίσεις και στρατηγικές	<p>Τεκμηρίωση, παιδαγωγικής και διδακτικής προσέγγισης σε σχέση με τους στόχους, τις πρότερες γνώσεις, την υλικοτεχνική υποδομή και των πιθανών ιδιαιτεροτήτων.</p> <p>Να γίνει σαφής αναφορά στον ρόλο του δασκάλου και το ρόλο των μαθητών.</p>	<p>Κατά τον σχεδιασμό του εκπαιδευτικού σεναρίου υιοθετήθηκε η επικοινωνιακή και εποικοδομητική προσέγγιση, σε ευθυγράμμιση με τις αρχές του Κοινού Ευρωπαϊκού Πλαισίου Αναφοράς για τις Γλώσσες (CEFR) και το επίπεδο A1 των μαθητών. Οι στόχοι διατυπώθηκαν με έμφαση στην ανάπτυξη βασικών επικοινωνιακών δεξιοτήτων (κατανόηση και παραγωγή απλών προφορικών και γραπτών δομών).</p> <p>Λήφθηκαν υπόψη:</p> <ul style="list-style-type: none"> οι πρότερες γνώσεις των μαθητών (βασικό λεξιλόγιο, απλοί χαιρετισμοί), οι πιθανές δυσκολίες (χαμηλή γλωσσική αυτοπεποίθηση, 	<p>Κατά την εφαρμογή του σεναρίου στην τάξη, η διδακτική προσέγγιση λειτούργησε σε γενικές γραμμές σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό.</p> <p>Οι μαθητές συμμετείχαν ενεργά στις δραστηριότητες και χρησιμοποίησαν τη γλώσσα σε απλά επικοινωνιακά πλαίσια. Η οπτικοποίηση μέσω PowerPoint βοήθησε σημαντικά στην κατανόηση του λεξιλογίου, ενώ οι ψηφιακές δραστηριότητες ενίσχυσαν το ενδιαφέρον και την εμπλοκή.</p> <p>Ωστόσο, παρατηρήθηκαν τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ορισμένοι μαθητές παρουσίασαν διστακτικότητα στην προφορική έκφραση, γεγονός που επιβεβαιώνει την ανάγκη

			<p>διστακτικότητα στην προφορική παραγωγή),</p> <ul style="list-style-type: none"> • η υλικοτεχνική υποδομή (PowerPoint, ψηφιακά εργαλεία όπως Wordwall). <p>Ο σχεδιασμός προέβλεπε:</p> <ul style="list-style-type: none"> • σταδιακή εισαγωγή νέου λεξιλογίου με οπτικοποίηση, • καθοδηγούμενη εξάσκηση μέσα από ομαδοσυνεργατικές δραστηριότητες, • χρήση ψηφιακών εργαλείων για εμπέδωση και άμεση ανατροφοδότηση, • δραστηριότητες επικοινωνιακού χαρακτήρα (π.χ. παιχνίδι ρόλων). <p>Ο ρόλος του/της εκπαιδευτικού σχεδιάστηκε ως υποστηρικτικός (scaffolding), με παροχή γλωσσικών προτύπων και σταδιακή απόσυρση της βοήθειας. Οι μαθητές προβλέφθηκε να έχουν ενεργό ρόλο ως χρήστες της γλώσσας, συμμετέχοντας σε</p>	<p>για πιο ενισχυμένη διαφοροποίηση.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η υποστήριξη της εκπαιδευτικού (scaffolding) ήταν ιδιαίτερα σημαντική, κυρίως μέσω: <ul style="list-style-type: none"> ο επανάληψης και μοντελοποίησης φράσεων, ο χρήσης απλών ερωτήσεων, ο έμμεσης διόρθωσης λαθών (αναδιατύπωση σωστού τύπου). <p>Ο ρόλος του/της εκπαιδευτικού λειτούργησε αποτελεσματικά ως καθοδηγητικός και εμπνευστικός, αν και σε κάποιες περιπτώσεις χρειάστηκε πιο συστηματική υποστήριξη των μαθητών με χαμηλή συμμετοχή.</p> <p>Ο ρόλος των μαθητών ήταν σε μεγάλο βαθμό ενεργός, ιδιαίτερα στις ομαδικές δραστηριότητες και στο παιχνίδι ρόλων. Ωστόσο, η συμμετοχή δεν ήταν ισότιμη σε όλες τις περιπτώσεις, γεγονός που αναδεικνύει την ανάγκη για πιο στοχευμένες παρεμβάσεις.</p>
--	--	--	--	---

			<p>αλληλεπιδραστικές δραστηριότητες.</p> <p>Επιπλέον, ενσωματώθηκαν βασικά στοιχεία διαφοροποιημένης διδασκαλίας (οπτικά βοηθήματα, απλά γλωσσικά μοτίβα), με στόχο την υποστήριξη όλων των μαθητών.</p>	<p>Τέλος, η χρήση των ψηφιακών εργαλείων είχε θετική επίδραση, αλλά ο χρόνος αποδείχθηκε περιορισμένος για την πλήρη αξιοποίησή τους, γεγονός που υποδηλώνει ανάγκη καλύτερης χρονικής οργάνωσης.</p>
9.	<p>Περιγραφή υλοποίησης σεναρίου</p>	<p>Να γίνει σαφής περιγραφή και τεκμηρίωση της ροής των δραστηριοτήτων. Είδη δραστηριοτήτων.</p> <p>Ποια λογισμικά χρησιμοποιούμε, γιατί τα επιλέγουμε και ποια η προστιθέμενη αξία τους.</p>	<p>Η ροή των δραστηριοτήτων οργανώθηκε σταδιακά ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Αφόρμηση με αξιοποίηση οπτικού υλικού (PowerPoint) για ενεργοποίηση πρότερων γνώσεων και πρόκληση ενδιαφέροντος. ▪ Παρουσίαση νέου λεξιλογίου και γλωσσικών δομών μέσω οπτικοποίησης και μοντελοποίησης από τον/την εκπαιδευτικό. ▪ Καθοδηγούμενη εξάσκηση με ομαδικές δραστηριότητες κατηγοριοποίησης και αντιστοίχισης. ▪ Ενσωμάτωση ψηφιακής δραστηριότητας (Wordwall) για εμπέδωση με άμεση ανατροφοδότηση. ▪ Επικοινωνιακή δραστηριότητα (παιχνίδι ρόλων) για ανάπτυξη προφορικού λόγου. 	<p>Κατά την εφαρμογή του σεναρίου στην τάξη, η ροή των δραστηριοτήτων υλοποιήθηκε ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Η εισαγωγική δραστηριότητα με PowerPoint ενεργοποίησε αποτελεσματικά το ενδιαφέρον των μαθητών και διευκόλυνε τη σύνδεση με προηγούμενες γνώσεις. ▪ Η παρουσίαση του λεξιλογίου έγινε σταδιακά, με επανάληψη και παραδείγματα, ώστε να υποστηριχθούν μαθητές με χαμηλή γλωσσική αυτοπεποίθηση. ▪ Οι ομαδικές δραστηριότητες ενίσχυσαν τη συνεργασία και την αλληλεπίδραση, αν και σε ορισμένες περιπτώσεις χρειάστηκε καθοδήγηση για καλύτερη κατανομή ρόλων. ▪ Η χρήση του Wordwall αύξησε

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ατομική δραστηριότητα αξιολόγησης για έλεγχο κατανόησης. ▪ Μεταγνωστικός αναστοχασμός. <p>Λογισμικά που επιλέχθηκαν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PowerPoint (οπτικοποίηση, γνωστικός προοργανωτής) • Wordwall (διαδραστική εξάσκηση) <p>Αιτιολόγηση επιλογής: Τα συγκεκριμένα εργαλεία επιλέχθηκαν γιατί:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ υποστηρίζουν αρχάριους μαθητές μέσω εικόνας και επανάληψης ▪ ενισχύουν τη συμμετοχή ▪ παρέχουν άμεση ανατροφοδότηση ▪ διευκολύνουν τη διαφοροποιημένη διδασκαλία <p>Η σχεδίαση λαμβάνει υπόψη:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ τις πρότερες γνώσεις των μαθητών ▪ πιθανές γλωσσικές δυσκολίες ▪ την ανάγκη για υποστηρικτικά πλαίσια 	<p>σημαντικά τη συμμετοχή και το ενδιαφέρον των μαθητών, προσφέροντας άμεση ανατροφοδότηση και ευκαιρίες αυτοδιόρθωσης.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Το παιχνίδι ρόλων αποτέλεσε κρίσιμο σημείο για την ανάπτυξη προφορικού λόγου, αν και ο/η εκπαιδευτικός χρειάστηκε να παρέμβει υποστηρικτικά (scaffolding), δίνοντας γλωσσικά πρότυπα και ενθάρρυνση. ▪ Η ατομική αξιολόγηση ανέδειξε σε ικανοποιητικό βαθμό την κατανόηση των βασικών δομών. ▪ Ο μεταγνωστικός αναστοχασμός βοήθησε τους μαθητές να συνειδητοποιήσουν τι έμαθαν και πού δυσκολεύτηκαν. <p>Ρόλος εκπαιδευτικού κατά την υλοποίηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ καθοδηγητικός και υποστηρικτικός (scaffolder) ▪ παρεμβαίνει όταν οι μαθητές δυσκολεύονται ▪ παρέχει γλωσσικά πρότυπα ▪ διορθώνει λάθη με ήπιο και ενθαρρυντικό τρόπο
--	--	--	---	--

				<p>Ρόλος μαθητών:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ενεργή συμμετοχή ▪ συνεργασία σε ομάδες ▪ χρήση της γλώσσας σε αυθεντικά πλαίσια ▪ σταδιακή αυτονομία <p>Προστιθέμενη αξία ΤΠΕ στην πράξη:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ αύξηση κινήτρου μάθησης ▪ ενεργοποίηση όλων των μαθητών ▪ άμεση ανατροφοδότηση ▪ υποστήριξη διαφοροποίησης
10.	Φύλλα εργασίας	<p>Χρησιμοποιούνται Φ.Ε.; Εκτός ή εντός λογισμικού; Αν ΝΑΙ, περιγράψτε επαρκώς τα βασικά σημεία τους και τη σύνδεση με τους στόχους.</p> <p><i>(Τεκμηρίωση συμβατότητας με τους στόχους, την παιδαγωγική και διδακτική προσέγγιση).</i></p>	<p>Στο εκπαιδευτικό σενάριο χρησιμοποιούνται δύο φύλλα εργασίας, τα οποία αξιοποιούνται κυρίως σε έντυπη μορφή και συμπληρώνονται από ψηφιακές δραστηριότητες (Wordwall).</p> <p>▪ 1ο Φύλλο Εργασίας (ομαδικό): Περιλαμβάνει δραστηριότητες αναγνώρισης λεξιλογίου,</p>	<p>Κατά την εφαρμογή:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Το 1ο φύλλο εργασίας υποστήριξε αποτελεσματικά την ομαδική εργασία και την κατανόηση του λεξιλογίου, με μικρές παρεμβάσεις καθοδήγησης από τον/την εκπαιδευτικό όπου χρειάστηκε. ▪ Το 2ο φύλλο εργασίας ανέδειξε τον βαθμό ατομικής

			<p>κατηγοριοποίησης και καθοδηγούμενης παραγωγής λόγου. Στοχεύει στην κατανόηση και χρήση βασικών γλωσσικών δομών μέσω συνεργατικής μάθησης.</p> <p>▪ 2ο Φύλλο Εργασίας (ατομικό): Περιλαμβάνει αναγνώριση αντικειμένων, συμπλήρωση άρθρων, σχηματισμό προτάσεων και σύντομη αυτοαξιολόγηση. Στοχεύει στον έλεγχο κατανόησης και στην ανάπτυξη μεταγνωστικών δεξιοτήτων.</p> <p>Τεκμηρίωση: Τα φύλλα εργασίας είναι ευθυγραμμισμένα με τους στόχους του σεναρίου, υποστηρίζουν τη διαφοροποιημένη διδασκαλία και εντάσσονται στη λογική: κατανόηση → εφαρμογή → αναστοχασμός.</p>	<p>κατανόησης των μαθητών και ενίσχυσε τον αναστοχασμό τους.</p> <p>▪ Οι ψηφιακές δραστηριότητες (Wordwall) λειτούργησαν συμπληρωματικά, παρέχοντας άμεση ανατροφοδότηση και ενισχύοντας την εμπέδωση.</p> <p>Συμπέρασμα: Τα φύλλα εργασίας λειτούργησαν συνεκτικά με τη διδακτική προσέγγιση, υποστήριξαν τους στόχους και συνέβαλαν τόσο στη συνεργατική όσο και στην ατομική μάθηση.</p>
11.	Αξιολόγηση σεναρίου και αξιολόγηση μαθητών	<p>Αξιολογούμε:</p> <p>- Ήταν οι στόχοι συμβατοί με τις γνωστικές περιοχές, τις πρότερες γνώσεις και</p>	<p>Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού σεναρίου σχεδιάστηκε ως διαμορφωτική και συνεχής, με στόχο τον έλεγχο τόσο της επίτευξης των</p>	<p>Κατά την εφαρμογή του σεναρίου στην τάξη, η αξιολόγηση ανέδειξε τα εξής:</p>

		<p>αντιλήψεις και τις ιδιαιτερότητες του τμήματος.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Τα φύλλα εργασίας ήταν συνεπή σε σχέση με τους στόχους που τέθηκαν; - Τα λογισμικά που χρησιμοποιήθηκαν ήταν κατάλληλα; Είχαν προστιθέμενη αξία; Είχαν ομοιογένεια με τις υπόλοιπες δραστηριότητες; - Η ροή δραστηριοτήτων ήταν συνεπής με τη παιδαγωγική και διδακτική προσέγγιση; <p>Γενικά ελέγχουμε αν όλα τα μέρη του σεναρίου αποτελούν συστατικά ενός ενιαίου συνόλου, αν είναι συνεπή το ένα προς το άλλο.</p>	<p>μαθησιακών στόχων όσο και της συνολικής συνοχής της διδακτικής παρέμβασης.</p> <p>▪ Συμβατότητα στόχων: Οι στόχοι διατυπώθηκαν με σαφήνεια και ευθυγραμμίστηκαν με:</p> <ul style="list-style-type: none"> • το γνωστικό αντικείμενο (μάθημα Γαλλικής γλώσσας), • το επίπεδο των μαθητών (αρχάριοι – επίπεδο A1), • τις πρότερες γνώσεις και πιθανές δυσκολίες. <p>▪ Συνέπεια φύλλων εργασίας: Τα φύλλα εργασίας σχεδιάστηκαν ώστε:</p> <ul style="list-style-type: none"> • να υποστηρίζουν την κατανόηση και παραγωγή λόγου, • να ανταποκρίνονται στους στόχους, • να ενισχύουν τόσο τη συνεργατική όσο και την ατομική μάθηση. <p>▪ Καταλληλότητα λογισμικών: Η επιλογή των εργαλείων</p>	<p>▪ Στόχοι: Οι περισσότεροι μαθητές κατάφεραν να ανταποκριθούν στους στόχους, χρησιμοποιώντας βασικές γλωσσικές δομές και λεξιλόγιο. Οι στόχοι αποδείχθηκαν κατάλληλοι για το επίπεδο και τις δυνατότητες της τάξης.</p> <p>▪ Φύλλα εργασίας: Τα φύλλα εργασίας λειτούργησαν αποτελεσματικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> • υποστήριξαν τη μαθησιακή διαδικασία, • συνέβαλαν στην κατανόηση και εφαρμογή της γνώσης, • διευκόλυναν την αξιολόγηση της προόδου των μαθητών. <p>▪ Λογισμικά: Τα ψηφιακά εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ενίσχυσαν το ενδιαφέρον και τη συμμετοχή, • παρείχαν άμεση ανατροφοδότηση, • λειτούργησαν συμπληρωματικά προς
--	--	--	--	--

			<p>(PowerPoint, Wordwall) βασίστηκε:</p> <ul style="list-style-type: none"> • στην ανάγκη οπτικοποίησης, • στην παροχή άμεσης ανατροφοδότησης, • στην ενίσχυση της ενεργού συμμετοχής. <p>▪ Συνοχή ροής δραστηριοτήτων: Η διδακτική πορεία οργανώθηκε με συνέπεια στη λογική: ενεργοποίηση → δόμηση → εφαρμογή → αξιολόγηση → μεταγνώση, διασφαλίζοντας παιδαγωγική συνοχή και σταδιακή οικοδόμηση της γνώσης.</p>	<p>τις υπόλοιπες δραστηριότητες.</p> <p>▪ Ροή δραστηριοτήτων: Η ροή κρίθηκε συνεπής και λειτουργική. Οι δραστηριότητες συνδέθηκαν ομαλά μεταξύ τους και υποστήριξαν τη σταδιακή κατάκτηση της γνώσης.</p> <p>▪ Συνολική αποτίμηση: Το σενάριο λειτούργησε ως ένα ενιαίο και συνεκτικό σύνολο, όπου:</p> <ul style="list-style-type: none"> • οι στόχοι, • οι δραστηριότητες, • τα φύλλα εργασίας και • τα ψηφιακά εργαλεία <p>ήταν αλληλοσυμπληρούμενα και παιδαγωγικά ευθυγραμμισμένα.</p> <p>Παράλληλα, αναδείχθηκε η ανάγκη για:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ενίσχυση της διαφοροποίησης σε μαθητές με χαμηλή γλωσσική αυτοπεποίθηση ▪ περισσότερες ευκαιρίες προφορικής παραγωγής
--	--	--	--	--

B. Αναστοχασμός μετά την εφαρμογή

- 1) Υλοποιήθηκε η διδακτική παρέμβαση σύμφωνα με τον σχεδιασμό και τους στόχους της;
- 2) Προκάλεσε το ενδιαφέρον των μαθητών;
- 3) Συμμετείχαν οι μαθητές ενεργητικά στη διδακτική διαδικασία;
- 4) Ποιες δυσκολίες παρουσιάστηκαν (διδακτικός θόρυβος, δυσκολίες κατανόησης εννοιών, χρήσης συγκεκριμένων μεθόδων κλπ);
- 5) Αν σχεδιάζατε πάλι τη διδακτική παρέμβαση θα την αλλάζατε όλη ή επί μέρους στοιχεία της και ποια; Αιτιολογήστε και γράψτε τα.
- 6) Σε τι σας ωφέλησε ως εκπαιδευτικό ο σχεδιασμός, η υλοποίηση και ο αναστοχασμός στη διδακτική παρέμβαση; Σε ποια σημεία;

1 B. Αναστοχασμός μετά την εφαρμογή

1) Υλοποιήθηκε η διδακτική παρέμβαση σύμφωνα με τον σχεδιασμό και τους στόχους της;

Η διδακτική παρέμβαση υλοποιήθηκε σε μεγάλο βαθμό σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό. Οι επιμέρους δραστηριότητες ακολούθησαν τη προβλεπόμενη ροή και οι περισσότεροι μαθητές κατάφεραν να ανταποκριθούν στους βασικούς στόχους, ιδιαίτερα ως προς την κατανόηση και χρήση του λεξιλογίου και των απλών γλωσσικών δομών. Μικρές προσαρμογές κρίθηκαν απαραίτητες κατά τη διάρκεια της υλοποίησης, κυρίως για την καλύτερη υποστήριξη των μαθητών.

2) Προκάλεσε το ενδιαφέρον των μαθητών;

Ναι, η διδακτική παρέμβαση προκάλεσε το ενδιαφέρον των μαθητών. Η αξιοποίηση οπτικού υλικού και ψηφιακών εργαλείων (όπως το Wordwall), καθώς και οι επικοινωνιακές δραστηριότητες (παιχνίδι ρόλων), ενίσχυσαν την εμπλοκή τους και δημιούργησαν θετικό μαθησιακό κλίμα.

3) Συμμετείχαν οι μαθητές ενεργητικά στη διδακτική διαδικασία;

Οι περισσότεροι μαθητές συμμετείχαν ενεργητικά, ιδιαίτερα στις ομαδικές και διαδραστικές δραστηριότητες. Ωστόσο, ορισμένοι μαθητές με χαμηλότερη γλωσσική αυτοπεποίθηση χρειάστηκαν επιπλέον ενθάρρυνση και υποστηρικτικά πλαίσια (scaffolding) για να συμμετάσχουν πιο ενεργά, κυρίως στον προφορικό λόγο.

4) Ποιες δυσκολίες παρουσιάστηκαν;

Κατά την υλοποίηση παρατηρήθηκαν ορισμένες δυσκολίες, όπως:

- περιορισμένη συμμετοχή ορισμένων μαθητών στην προφορική παραγωγή
- ανάγκη για περισσότερο χρόνο σε συγκεκριμένες δραστηριότητες
- δυσκολίες στην κατανόηση και χρήση ορισμένων γλωσσικών δομών

Οι δυσκολίες αυτές αντιμετωπίστηκαν με καθοδήγηση, επανάληψη και παροχή παραδειγμάτων.

5) Αν σχεδιάζατε ξανά τη διδακτική παρέμβαση, τι θα αλλάζατε;

Σε ενδεχόμενο επανασχεδιασμό θα γίνονταν επιμέρους βελτιώσεις, όπως:

- ενίσχυση της διαφοροποιημένης διδασκαλίας (π.χ. περισσότερα υποστηρικτικά φύλλα για μαθητές που δυσκολεύονται)
- περισσότερες ευκαιρίες για προφορική εξάσκηση σε μικρές ομάδες
- καλύτερη διαχείριση του χρόνου σε ορισμένες δραστηριότητες
- ενσωμάτωση περισσότερων παραδειγμάτων και γλωσσικών προτύπων

Οι αλλαγές αυτές θα ενίσχυαν τη συμμετοχή όλων των μαθητών και την αποτελεσματικότητα της διδασκαλίας.

6) Σε τι σας ωφέλησε ως εκπαιδευτικό η διαδικασία;

Η διαδικασία σχεδιασμού, υλοποίησης και αναστοχασμού συνέβαλε ουσιαστικά στην επαγγελματική μου ανάπτυξη. Συγκεκριμένα:

- ενίσχυσε την ικανότητά μου στον σχεδιασμό στοχευμένων και παιδαγωγικά τεκμηριωμένων δραστηριοτήτων
- ανέδειξε τη σημασία της διαφοροποιημένης διδασκαλίας
- με βοήθησε να κατανοήσω καλύτερα τις ανάγκες και τις δυσκολίες των μαθητών
- ενίσχυσε τον ρόλο μου ως καθοδηγητή (scaffolder) στη μαθησιακή διαδικασία
- προώθησε τον αναστοχασμό ως βασικό εργαλείο βελτίωσης της διδακτικής πρακτικής